

الكيان اللبناني ونقطة الزيت

بقلم الأستاذ ادمون الشدياق

ولقد "شق قيافا رداءه" غيظاً من كلمة الحق... هذه أولى الأفكار التي راودتني بعد قراءة مقالة السيد اسامه المهاطير الأخيرة المنشورة في جريدة المستقبل بتاريخ ١٢/١٠/١٩٩٧. فهو في رده لم يبلغ من الحدة بمكان فقط، بل تناهى بأنه هو كان البدئ في كيل الشتائم عندما اتهمي والسيد حسين العبد الله بالجهل في رده علينا في المستقبل عدد ٣٠٤ الصادر في ١١/١٩٩٧، فلو راجع ملفاته، إن كان ناسياً، سيمكناك ما نقول. أما عن احتجاجه من نعتنا له بالمطلب والمزمر للاحتلال السوري فإننا لا نعتبر هذه النعوت شتيمة حيث أنها لم تحد غيرها لنصف من يؤمن بعقيدة وفلسفة معينة ويدافع عن "مسلط ومحتل" يتبنى عقيدة تناقض كل ما يدعى أنه يؤمن به، فأين حزب البعث السوري من الحزب القومي السوري الاجتماعي؟ إننا نعمد السيد المهاطير بأنه في اليوم الذي يعلن فيه النظام السوري الاحتلال بأنه تبني أفكار الحزب القومي السوري وبأنه في لبنان لينفذ وصية الزعيم انطون سعاده وأحلامه ستنشر مقالاً نسحب فيه كلامنا.

ولكن حتى ذلك التاريخ سيظل السيد المهاطير والذين يقولون قوله في نظرنا مطلبين ومزمرين لنظام قام على تلال الجمامجم المطحونة تحت جنائز الدبابات. ونحن نسأل السيد المهاطير كم مكتب أو قسم في سوريا للحزب القومي السوري؟ ولماذا هو ناظر إذاعة في الحزب القومي السوري ويروج لدولة لا تعرف بالحزب هذا؟ كما نتمس على السيد المهاطير بأن يوفر علينا محاضرات الشعب الواحد والوطن السوري الواحد، فهو لو أفنعنا يبقى عليه أن يقنع الرئيس السوري نفسه بهذا الطرح. سوريا حافظ الأسد وحزب البعث لن يلتقيا "بسوريا انطون سعاده" عقائدياً حتى لو التقى المتوازيان... فـ تاريخ وعقيدة حزب البعث تؤكدان ذلك.

احتلالهم أم احتلالنا: أما قول السيد المهاطير "بأن أبناء دمشق وحمص وحماء والغوطه وحوران هم أيضاً فينيقيون وكنعانيون ولمهم في لبنان ما يحق لسكنائه"، وأن هذا مما استنتاجه من خريطة "العصر الإغريقي-الروماني" في المستقبل عدد ٣٠٧ الصادر في ١١/١٩٩٧، نجيب على الاستنتاج ونقول، بأن هذا هو بعينه ما نحاول قوله منذ بدأنا

هذا الحوار يوم قلنا بأن سوريا هي التي تحتل أجزاءً من لبنان وليس العكس كما حاول السيد المهاجر الإثبات في مقالاته في الأعداد ٣٠١ / ٣٠٧ من جريدة المستقبل، وهذا استشهادنا بالآية رقم ٣/٣ من سفر القضاة في مقالتنا السابقة لثبت هذه المقوله. أما عن ١٠٤٥٢ كلام، فنحن نعتبر بأنها المساحة ضمن الحدود الطبيعية التي كانت دائماً جزءاً من لبنان ولم تتجزأ إلا في أوقات قليلة وكانت تعاد إليه بعدها على أساس أنها جزءاً يتجزأ منه ويجب أن تعاد. أما عن باقي المناطق التي هي جزءاً من الجمهورية العربية السورية الآن فكانت حدود لبنان تشملها في كثير من الأحيان ولكنها لم تثبت نظراً لصعوبة التاليف الجغرافي بينها وبين باقي أجزاء لبنان. الغريب هنا أن السيد المهاجر بعد استنتاجه بأن هذه المناطق كانت أجزاء من لبنان في الماضي يعود وينخصص نصف مقالته تقريباً لمناقشة "حمة" و "حماة" ليثبت لنا بأن لبنان هو من يحتل أجزاءً من سوريا (البقاع- بيروت- الشمال والجنوب) وهكذا في مقال واحد يستنتاج السيد المهاجر الشيء ونقضه "فما أحلاك يا برج بابل".

أما عن تزمره من حشرنا إياه في الـ ٤٥٢ كلم، فإننا ندعوه بأن لا يحشر نفسه في هذه المساحة الضيقة ويووجه أنظاره نحو الدولة السورية ويجعل منها موطنه فهـي أوسـع وأـشرح وموطن طبـيعي لنـظرـياتـهـ ونـتـمـنـىـ عـلـيـهـ بـأـنـ لـاـ يـخـفـظـ بـتـلـكـ الفـكـرـةـ عـنـ ضـيقـ لـبـانـ لـنـفـسـهـ بلـ نـأـمـلـ أـنـ يـسـاـهـمـ فـيـ نـشـرـهـاـ بـيـنـ الـمـلـيـونـ وـنـصـفـ مـلـيـونـ عـامـلـ سـوـرـيـ الذـيـنـ يـغـصـ بـهـ لـبـانـ،ـ فـلـعـلـهـمـ يـصـبـحـونـ مـنـ عـدـادـ الـذـيـنـ يـعـانـونـ مـنـ عـقـدـةـ خـوـفـ الـأـمـاـكـنـ الضـيـقـةـ claustrophobiaـ.

"حمة" و "وحمة" والمشوار الطويل: الأغرب من هذا كله أن السيد المختار ما زال يجادل بقصة "حمة" "وحمة" "وجبل هور" و "صدد" مع أننا يبنّا له من قبل بأن مدخل حمة يقع شمالي سهل البقاع لأنه مواز لمدينة صدد السورية. وللمزيد عليه مراجعة كتاب: The Lebanon and Phoenicia, Brown, John, Pairman الصادر في بيروت عام ١٩٦٩ صفحة ٩٠ وكتاب: The land of the Bible, Aharon, Yohanon: الصادر في لندن عام ١٩٦٧ (صفحة ٦٤ - ٦٧).

إن الأدهى والأعظم من هذا كله أن السيد المهاجر ولضعف حجته ونفاذ مصادره يستشهد بكتاب: The Bible came from Arabia للكتور كمال الصليبي، هذا الكتاب الذي يقوض حجته أكثر مما يدعها. وللقلائل الذين لم يطلعوا على هذا الكتاب سمعط لهم فكرة موجزة عنه. الدكتور الصليبي كتبه الإنكليزية وعرضه على معظم دور النشر العلمية في أوروبا فرفضت نشره حتى قبلت بذلك مؤسسة "دير شبيغل" الألمانية فنشرته سنة ١٩٨٥ باللغتين الإنكليزية والألمانية بعد أن كان مقرراً أن ينشر بخمس لغات. واجه الكتاب بعد نشره حملات واسعة في الأوساط العربية التي رأت فيه دعوة إلى إسرائيل لاحتلال بلد عربي آخر غير فلسطين هو "بلاد عسير" الواقعة في غرب شبه الجزيرة العربية. ذلك أن الكتاب يعتبر أن الأسماء التي نقرأها في التوراة ليست موجودة في فلسطين بل في "عسير"، فلا وجود مثلاً لأورشليم بل هناك آل شريم في جزيرة العرب، وبيت لحم هي أم لحم في "وادي أضم". ولبنان انتقل إلى الجزيرة العربية وصارت صور واحدة من واحات تلك المنطقة فغزت الشرق والغرب لا بأساطيل من السفن بل بقوافل الحيوانات. أما مدينة جبيل فصارت القابل في إقليم نهران، وصيادون صارت آل زيدان. أما أرواد فصارت رواد في مرتفعات عسير (صفحة ٣٤ - ٣٥). إن هذه عينة من المراجع التي يستشهد بها السيد المهاجر الذي اكتمنا بالخفة وبقلة التمحیص وبقلة الحرص عند التعاطي مع النصوص التاريخية. ولاظهر السيد المهاجر حرصه في التعاطي مع النصوص التاريخية يعطينا الدليل على أنه يعرف هشاشة مصدره عندما يقول "إننا لا نعرف ما سيكون حكم التاريخ على نظرية الدكتور الصليبي، ومع ذلك يستعمل ذلك المصدر كدعامة لنظرياته. ودليل آخر لحرص السيد المهاجر على التمحیص قوله "فليس ما يمنع أن تكون "صد" بالقرب من "حمة" مع أن موقع مدينة "صد" متعارف عليه منذ القدم ولا خلاف عليه بين المؤرخين وهو لم يجلب جديد ليحدده في مكان آخر. وبالله عليكم أين سمعتم في علم التاريخ بـ "فليس ما يمنع أن تكون" فنحن في هذا نقر للسيد المهاجر بالريادة وبقصد السبق فهو الأول في استعمال هذا المصطلح التاريخي.

تمايز أبناء الـ ١٠٤٥٢ كلام: واحد من الأسئلة التي شدد عليها السيد المهاجر سؤاله هل أن الناس داخل "وهنا على الأرجح يقصد خارج" الـ ١٠٤٥٢ كلام هم شعب مختلف

التكوين عن الذين يقطنون مثلاً داخل الكيلومتر ٤٥٢٠٤؟" وهنا نترك الكلام لشيخ المؤرخين اللبنانيين المؤرخ المرحوم جواد بولس ليجيب على سؤال السيد المهتار. المؤرخ جواد بولس يقول في كتابه "التحولات الكبيرة في تاريخ الشرق الأدنى منذ الإسلام" الصادر في بيروت عن دار عواد للطباعة والنشر صفحة (٢٦ - ٢٧): "يرى البعض أن لبنانيي اليوم يتحدرُون من سلالة الفينيقين ويرى آخرون أنهم متقدّرون من الكنعانيين أو الصليبيين أو العرب، أو غيرهم من الأجناس أو الشعوب التي قامَتْ في لبنان في العصور الماضية. والحقيقة التاريخية والعلمية هي أن لبنانيي اليوم هم خلفاء جميع الشعوب التي عاشت تباعاً في لبنان منذ فجر التاريخ، وقد طبعتهم بدون توقف البيئة الجغرافية اللبنانية بطبعها المميز ولا نستثنى هنا السابقين منهم أو اللاحقين. فإذا أردنا مقارنة الشخصية اللبنانية بسائر الشخصيات الشرقية، نجد أن الشخصية السورية هي الأقرب إليها غير أن اختلاف البيئة الجغرافية في البلدين (الجبل والبحر في لبنان والواحات والبادية في سوريا)، يجعل منهما رغم التصاقهما جغرافياً إقليمين مختلفين جغرافياً وسياسياً، يكمل أحدهما الآخر اقتصادياً. إن ما يميز البلدين الواحد عن الآخر ماضياً وحاضراً يلخص في سجايا وطبائع ناتجة عن أسباب جغرافية واقتصادية وتاريخية مختلفة. فكل بلد منها يتميز عن الآخر على صعيد المناخ والموقع الجغرافي للذين يطبعان سكان كل منهما بطبع مختلف، فالمناخ جبلي وبحري في لبنان، وصحراوي وبرّي في سوريا. ويفصل هذين المناخيين أسوار عالية، هي جبال لبنان التي تشكّل سداً منيعاً بين الصحراء والبحر. إن تاريخ البلدين سوريا ولبنان منذ آلاف السنين، يؤكّد هذه الحقائق الراهنة: ذهنية ونفسانية بربية وقارية وصحراوية في سوريا، وجبلية وبحرية متوسطية في لبنان". هكذا يرى السيد المهتار بأن مجرد التزاوج بين بعض اللبنانيين والسوريين، أو رجوع أصول بعض العائلات السورية إلى لبنان أو العائلات اللبنانية إلى سوريا، لا يجعل من الشعب اللبناني أو الشعب السوري شعباً واحداً. كما أنَّ كلام المؤرخ جواد بولس يجيب أيضاً على تسائل السيد المهتار "هل نرى لبنان شعباً واحداً أم مجموعة شعوب؟". فنحن وكما جاء سابقاً نعتبر اللبنانيين شعباً واحداً ذو أصول وحضارات واديان مختلفة طبعتهم البيئة الجغرافية اللبنانية بطبعها المميز

ليكونوا لبنان ذو "الشخصية المميزة" لبنان واحة الحرية الوحيدة في هذا الشرق المستعبد، لبنان الـ ١٠٤٥٢ كلام الذي نحاول حشر السيد المهتار به.

"لسنا ضد سوريا في دمشق": وأخيراً كالعادة وكما في مقالاته السابقة أفرد السيد المهتار جزءاً لا يستهان به من مقالته للدفاع عن التسلط والاحتلال البعثي السوري للبنان. ومن خلال دفاعه الذي هو دائماً من المحليين بفنونه وصفنا بمنطق الاتهام بأننا "ننظر إلى دمشق من ناحية العداء المطلق"، وهذا ليس بصحيح، فإننا لم نكن يوماً ضد دمشق أو سوريا أو النظام أو الجيش السوري في دمشق، بل نحن ضد الوجود والتسلط السوري في بيروت.
أما العداء لسوريا البعث ليس من منطلق العداء المطلق، بل هو من منطلق الدفاع عن النفس، ومن منطلق الدفاع عن الحريات، والسيادة، ولقمة عيش المواطن الذي أصبح يئن من الجوع، ومن منطلق الدفاع عن حرية القرار السياسي الذي بات بكليته بيد سوريّة وتخطى مرحلة القنوات إلى مرحلة الإدارة المباشرة، ومن منطلق الاستجابة لصرخات شبابنا الذين يتعرضون للتعذيب في دهاليز السجون السورية، وليس من قمة يحاكمون عليها سوى حلم بإبقاء صفة "مواطن حر" في المجتمع الرعاعي والأزلام، ومن منطلق الحفاظ على حفنة تراب حرة لكل ولد من أولادنا يملئ من عقبها تجاويف رئتيه ليبعد عنهم رائحة النتامة المنبعثة من الجيف المتحركة في شرق الديكتاتوريات. نعم يا حضرة الناظر، إن النفس الحرة، تأبى أن تتقييد بمنطق العداء المطلق، لأنها حرة، ولأن في حريتها سبب "تميزها" وتفوقها، وفي حريتها سبب انتصارها في النهاية. إن احتلال الأرض هو بعيد كل البعد عن احتلال النفوس والقلوب والفكر الذين هم ملك الله يغير فيهم ما يشاء وحينما يشاء ولا سلطة لسوريا أو لغيرها في هذا المضمار. ونختتم بكلمة للرئيس الشهيد الشيخ بشير الجميل بهذا المعنى ونتمنى أن تكون نقطة زيت في سراج لبنان الذي نتمناه مضيئاً إلى الأبد في عتمات الشرق والغرب. قال بشير الشهيد حامل مشعل الـ ١٠٤٥٢ كلام "إن اللبنانيين يتمسكون بيقائهم المميز في هذا المحيط الجغرافي وهم كنقطة الزيت التي تحافظ على حجمها ولو أنها وشكلها وكيا أنها وصفائها إذا ما احتللت بأي جسم آخر مهما كان حجم الجسم ونوعه، وتبقى في رأس الأجسام مهما صغرت هي وكبرت واتسعت الأجسام الأخرى". انتهى المقال / في تورنتو بتاريخ ١٧/١١/١٩٩٧