

كلمة بطرس حرب في مجلس النواب

عن جريدة النهار ٢٠٠٠/٦/١١

وقال النائب بطرس حرب: "قبل سنتين خرج الرئيس الحريري وفريق عمله من الحكم، اثر خلاف حول تفسير احكام الدستور، والتوجهات السياسية واسلوب العمل، ومفهوم كل من رئيس البلاد والرئيس الحريري، المتناقض احدهما مع الآخر، لمؤسسات الدولة دورها. وكان خروجه صاخباً لما رافقه من اتهامات خطيرة سبقت ضده وضد فريق عمله، واحيل امام القضاء اكثر من مقرب من رئيس الحكومة، ومنهم وزير الدولة للشؤون المالية، الوزير الحالي للمال الدكتور فؤاد السنيورة. وفجأة حصل التغيير وكلف الرئيس الحريري تشكيل الحكومة، ففعل وعاد معظم اعضاء فريق عمل الرئيس الحريري الى الحكومة معه.

والسؤال الاول الذي يطرحه المواطن العادي: ما الذي حصل وماذا تغير ليعود الرئيس الحريري الى الحكم اليوم؟

اهي نتائج الانتخابات النيابية الاخيرة التي عززت موقعه في اللعبة السياسية، علماً بان موقعه يوم ترك الحكم لم يكن ضعيفاً، وكانت الاكثرية النيابية الى جانبه وقد رشحته آنذاك لتولي الحكم؟ ما الذي تغير؟ هل تغير المناخ الاقليمي والموقف السوري لمصلحته فتغيرت معظم موافق القوى السياسية وابنته لتتأليف الحكومة؟ ام ان الرئيس الحريري نفسه قد تغير، واقر بأخطاء ممارسته السابقة، واستخلص العبر منها، مما اقنع رئيس البلاد والاكثرية النيابية بوجوب رجوعه؟

ام هل هو فشل حكومة الرئيس الحص وغياب الاجهزة في ممارستها لاضعاف الرئيس الحريري وخصوصاً تلك الحملة الاعلامية التافهة مما اثار رد فعل كبيراً لمصلحة الرئيس الحريري، بالإضافة الى وقوع البلاد في حالة أسوأ من التي كانت عليها في الماضي، واقتتال الرئيس والاكثرية النيابية التي رشحته، بانه لم يعد من خيار آخر، هو الذي اعاد الرئيس الحريري الى السلطة؟

من حق اللبنانيين ان يعرفوا ماذا جرى لان في الجواب عن هذا السؤال مفتاح المستقبل. فاذا كانت عودة الرئيس الحريري بنت الظروف، وليس وليدة اقتتال وتوافق على نهج سياسي جديد يسْتَفيد من عبر الماضي وتجارب الفاشلة، فالبلاد مقبلة على صراعات سياسية قد لا نتمكن من تحمل نتائجها. ان ما رافق تشكيل هذه الحكومة من خرق لاحد المبادئ الاساسية التي تقوم عليها الانظمة الديموقراطية البرلمانية في العالم، يذكرني بقول مشهور للجنرال ديغول طالما ردته مفاده: "ان فرنسا تقوم على مجموعة قيم ومبادئ، اذا ما سقط احدها سقطت".

يوم خرج الرئيس الحريري وفريق عمله من السلطة، تحركت ملفات قضائية بحق بعض افراد هذا الفريق، وادعت النيابة العامة عليهم. وكان في عداد هؤلاء وزير الدولة لشؤون المال السابق وزير المال الحالي الاصليل الدكتور فؤاد السنيورة، الذي كان لقرار تعينه وقع صاعق واليم في اوساط الرأي العام. وبعدهما، هنا ان اسارع الى ابداء رأيي الشخصي في ما نسب الى الوزير السنيورة اذ اني كنت ولا ازال اعتبر، كمحام متخصص اطلع على ملف التحقيقات عند النظر في طلب رفع الحصانة عن احد زملائنا السابقين، اعتبر ان الافعال المسندة الى الوزير السنيورة لا تشكل جرما جزائيا. كما يهمني ان اؤكد، اني لست الجهة المؤهلة لاعلان براءته، او لادانته، وان القضاء المختص ايا يكن والقضاء فقط، هو المرجع الصالح لاعلان ذلك، وانني، ومن منطلق اقتطاعي الشخصي، بان الافعال المنسوبة الى الوزير السنيورة في الملف القضائي لا تخضع لاحكام قانون العقوبات، اعتبر ان تسميته وزيرا في هذه الحكومة، قبل ختم التحقيق واعلان براءته، هي استباحة لحكم القضاء، وتجاوز لصلاحيات السلطة القضائية المسندة، واستخفاف بالرأي العام، بالإضافة الى انها تشكل انقلابا كبيرا غير مبرر في موقف السلطة التنفيذية تجاه هذه القضية والحكم استمرار، كما تعلمون او كما يفترض ان يكون.

ان هذا التطور المفاجئ غير المبرر، يدفعنا الى التساؤل، باسم الرأي العام، عن مصير ملف التحقيق في محرقة برج حمود، وخصوصا ان نائبا سابقا عزيزا قد لوحظ، واوقف واهين وشهر به بسبب هذا الملف. ما هو مصير هذا الملف، وما هو موقف الجهات القضائية التي ادعت على الوزير السنيورة؟ و اكثر من ذلك كيف يمكن القضاة الواضعين بهم على الملف ان يتبعوا عملهم، واحد المدعى عليهم قد اصبح وزير المال بموجب مرسوم وقعه فخامة رئيس البلاد ودولة رئيس الحكومة، وهو الذي يوقع على رواتبهم، وهو الذي يشارك في اقرار كل مشروع لترقيتهم او تشكيلهم في مجلس الوزراء؟

ان هذا الامر يحصل في لبنان، في حين ان اتهام اي مسؤول بافعال جرمية واؤكده كلمة ياتهم وقبل ان يدان وهو بريء قبل ادانته يحمله على الاستقالة من منصبه وفي الدول التي تحترم الرأي العام والاصول، لكي يقول القضاء كلمته دون ان يتتأثر بموقع المتهم ونفوذه. نعم، هكذا تحترم الاصول والقيم والقوانين والمؤسسات في دول العالم المتحضر، وهكذا يطمح شعبنا ان يحصل في لبنان.

ان توزير السيد السنيورة اعتراف ضمني بالتجني عليه ورفاق دربه وعلى رأسهم دولة الرئيس الحريري. ان هذا الامر، وبالشكل الذي حصل، يؤلمنا في الصميم لانه لا يبشر بالخير الذي نحتاج اليه ولأننا لا نملك جوابا اذا سألنا الناس العاديون الطيبون من ابناء شعبنا عن الامر وهم اصحاب حق في معرفة حقيقة ما يجري.

ان ما جرى في الاوساط العلية والسراديب المظلمة حيث تتخذ القرارات لا يعني الناس في شيء ولا يدفعنا الى تغطيته والموافقة عليه.

كيف يمكن ان نصدق مضمون البيان الوزاري حول احترام النظام الديمقراطي البرلماني وتعزيز القضاء واستقلاليته وبدایة الطريق تجلت بضرب صدقية القضاء والاستخفاف بقراراته وتجاوز صلاحياته.

فوالله لم اعد ادرک كيف سيكون وضع القضاء بعد اليوم، بالامس غير البعيد وفي زمن من حكومات الرئيس الحريري، كان يمنع عليه التحقيق في الاخبارات الرسمية القانونية المقدمة في وجهه بعض المسؤولين. فكانت هذه الاخبارات وبعض الشكاوى تتام في الاراج. وبالامس القريب، في عهد الحكومة السابقة تغير الموقف فتحركت النيابات العامة للادعاء على من سمح بالادعاء عليهم من رموز العهد الماضي وحكوماته. والوزير السنورة كان احد هذه الرموز. وانطلقت حقبة ديكاتورية "المواطن الصالح" والوشایات والاخبارات.

والليوم يتم تعين احد الملاحقين بتهم جزائية وزيرا في الوقت الذي لا تزال قضيته عالقة امام القضاء، فجاء مرسوم تشكيل الحكومة ليلقى ظلال الشك حول كل الملاحقات التي حصلت في الفترة السابقة.

النتيجة المحزنة الموجعة المخيبة للأمال ان القضاء واستقلاليته وصدقته ووقاره وعدالته هي الضحية الحقيقة لهذه اللعبة السياسية الفدرا لانه بدا كأنه اداة في السلطة تسيرها كما ت يريد وفي الاتجاه الذي يؤمن مصالحها.

بقي ان نسأل الحكومة هل ستتمتع هي عن التدخل في عمل القضاة ام سترفع شعار عقاب المتدخل لتطبيقه على غيرها ولكي تحكر هي قدرة التدخل في عمل القاضي؟

ان هيكل الدولة اصبح متداعا لا يتحمل المس بالاسس التي يقوم عليها، وخطر سقوطه على رؤوسنا جميعا كبير. فكفى تلاعبا بمصير البلاد خدمة لنزوواتنا، او تكريسا لانتصار احدنا على الآخر، او تشبيثا بموقف، او تنفيسا لحقد دفين.

ان اخطر ما تتعرض له دولة ما هو سقوط سلطتها القضائية لان بسقوطها يسقط كل امل في الاصلاح وفي تصحيح الاخطاء، وفي نشر العدالة بين المواطنين، وفي ردع السلطة المتحكمة عن الاعتداء على حقوق المواطنين وحرياتهم.

من هذا المنطلق ادعو الجميع، بدءا بالحكومة، الى رفع يدهم عن القضاء والى تكريس استقلالية السلطة القضائية باقرار اقتراح القانون الذي تقدمت به مع بعض الزملاء، والرامي الى انشاء السلطة القضائية المستقلة القادرة على القيام بدورها بتجدد وعدالة واحترام. كما ادعو الى اغفال ملفات الملاحقات القضائية الشبيهة بملف الوزير السنورة لوقف مهزلة الاتهام والتبرئة السياسية واستغلال القضاء وسيلة سياسية

للغطية بعض الجرائم احيانا او لتركيب اتهامات وملفات يندى لها الجبين احيانا اخرى. وقد يكون من الضروري، وفي ضوء التطورات الاخيرة، درس الوسيلة الفضلى لطي حقبة الملاحقات "على الطلب" (la carte) التي تشهدتها البلاد منذ اكثر من عشر سنين والتي بلغت حدودا غير مقبولة".

وقال انه يستحيل مناقشة البيان الوزاري تفصيلا "لانه نتطرق الى المواضيع سطحيا او التف عليها تفاديا لاحراج في اتخاذ موقف". وفيه الى ان "لبنان قد يتحول ساحة مواجهة مجددا وان بيان الحكومة جاء خلوا من اي توجه في هذا الصدد متسائلا "ماذا تعد الحكومة للمواجهة وهل ستكتفي هذه المرة بالسکوت والقبول بان يدفع شعبنا الثمن عن العرب مجتمعين ام انها ستنسعى الى اشراك العرب في المواجهة".

وأضاف: "اننا، مع تقديرنا الكبير لدرجة الوعي والحكمة والحس الوطني التي اعتمدتها المقاومة بعد التحرير، نعتبر ان السيادة تمارسها الدولة بمؤسساتها الشرعية، بقواها النظامية القادرة على بعث الطمأنينة الحقيقية في نفوس جميع ابناء الجنوب وعلى مواجهة اي اعتداء يقوم به العدو على شعبنا وارضنا. فالمقاومة الوطنية التي ننحني امام تضحياتها وشهادتها اجلالا، غير قادرة على ممارسة دور الدولة في بسط السيادة وتطبيق القانون وحماية الحدود في وجه جيش نظامي متظاهر. والجيش اللبناني هو القوة العسكرية الوحيدة المؤهلة للقيام بهذا الدور.

لا نستطيع تحديد الفائدة من قذف بعض الحجارة او من تبادل بعض الشتائم عبر الشريط الحدودي، ومن السماح بتنظيم تظاهرات للفلسطينيين قرب الشريط المذكور، وخصوصا ان الحكومة اللبنانية غير قادرة على ضبط هذه التظاهرات، والهؤول دون ان يندس فيها عملاء للعدو يريدون الابياع بلبنان وشعبه. اما تبرير رئيس الحكومة، لعدم ارسال الجيش بتفادي تعرض عناصره للخطف من العدو الاسرائيلي، فكنت اتمنى الا يصدر عنه كلام كهذا، لانه يفترض في الجيوش مواجهة العدو، ومخاطر المواجهة جزء من رسالتها، ولا يصح القول اننا نخاف على جيشنا المؤهل للقتال، ولا نخاف على المدنيين العزل من ابناءنا والمقيمين قرب الحدود، فتتركهم عرضة لكل انواع الاعتداءات بما فيها الخطف. واذا قبلنا بهذه النظرية فلماذا ننفق المليارات على القوى العسكرية اذا لم يكن للدفاع عن الحدود وعن ابناءنا في الجنوب؟ هل ننفق عليها المليارات لحماية النظام السياسي؟ هل ننفق عليها المليارات لتعقب شبابنا ومعارضي السلطة؟ هل ننفق عليها المليارات ل تقوم مقام قوى الامن الداخلي؟ وهذا اعود الى ما قاله الزميل وليد جنبلاط حول جدو بقاء قوى الامن ووزارة الداخلية في هذه الحالة".

وأضاف: "... لم نجد في بيانكم الوزاري اي اعلان واضح لنياتكم وخططكم حولها. ونجد ان الحكومة سدت منافذ الحوار بحيث حسمت بشكل قاطع موضوع الوجود السوري في لبنان فأقفلت كل مجال للبحث فيه او للحوار حوله وتغاضت عن كل الملاحظات المسورة حول العلاقات الثنائية - السورية، حتى يتخيل

لمن يقرأ بيانها ان هذا الامر يعتبر من المواقف المحرم البحث فيها الواجب الرضوخ لها كما هي. كما غيبت الحكومة في بيانها اي ذكر لوثيقة الوفاق الوطني او حتى للطائف واي التزام لاحترام مضمونها وتنفيذ بنودها وتحقيق المصالحة الوطنية الحقيقة المنصوص عليها فيها، واعادة النظر في قانون الانتخابيات النيابية بعد فشل كل الصيغ التي اعتمدت؛ بل عكس ذلك، خرجت علينا الحكومة بتعابير ومفردات انشائية جديدة ومبهمة، فعل في بيانها مثلا عبارة "روحية الوفاق والتوافق" مكان وثيقة الوفاق الوطني التي اقرها المجلس النيابي، والتي كانت منطلقا لمشروع السلم الاهلي واستعادة السيادة. ان ما نشكوا منه ان هناك محاولات مستمرة للتلاعب بالافاظ لتبييد الالتزامات الوطنية. ويبدو ان حكومتكم تعمد الى التعمية للتهرّب من التقييد باحكام وثيقة الوفاق.

ان البلد لا تحكم بالشطارة والتنكر للعهود والاتفاقات الوطنية. الشطارة كادت ان تقتل لبنان في الماضي وهي كفيلة بالاجهاز عليه في المستقبل (...)

ان شعب لبنان يطمح الى اطيب علاقات مع سوريا، علاقات في شتى المجالات، علاقات مبنية على الاحترام المتبادل، ولا تقوم على حساب كرامة لبنان وسيادته واستقلاله ومصالح شعبه. فليس هناك من تناقض بين قيام علاقات مميزة سليمة مع سوريا وسيادة لبنان واستقلاله. فاللبنانيون، كل اللبنانيين دون استثناء، مع علاقات مميزة مع سوريا، علاقات اخوة وتعاون وصدق، علاقات تحددها وترسم اطراها وقواعدها اتفاقات واضحة، قادرة على تعميق او اصر الود والمحبة بين الشعبين. غير ان اللبنانيين، واسمووا لي ان اؤكد لكم ان كل اللبنانيين، حتى الذين لا يجاهرون بذلك ويسكتون عن ما يجري، هم ضد اي علاقة تقوم على حساب سيادة لبنان واستقلاله وحرية قراره السياسي الوطني.